



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-603/2024-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sanje Šarčević iz Klokočevca, Matije Gupca 27., OIB: 11495373877, dana 7. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sanje Šarčević iz Klokočevca, Matije Gupca 27., OIB: 11495373877.

### Obrazloženje

1. Dana 19. studenoga 2024. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-603/2024-2 dana 19. studenoga 2024. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstvo financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz dostavljenih podataka FINA-e i to iz podataka MUP-a utvrdio da je potrošač dana 30. kolovoza 2024. stekao osobni automobil marke Audi 80 C-11769, godina proizvodnje 1989., vrijednosti 300,00 eur koji nije objavljen, te je 8. kolovoza 2023. stekao teretni automobil marke Volkswagen Passat 1.8 Variant C-161493, godina proizvodnje 1996., vrijednosti 300,00 eur, koji je objavljen 28. kolovoza 2024. Dakle, sud je utvrdio da je potrošač u protekle tri godine stekao predmetna vozila, dakle, raspolagao novčanim sredstvima, te da je shodno tome mogao i vjerovnicima podmiriti predmetna dugovanja, pa je stoga ponašanje potrošača nepošteno. Prema podacima o dohocima i primitcima sud je utvrdio da je potrošač u 2022. primio 3.592,08 kuna dječijeg doplatka, u 2023. primio 476,76 eur dječijeg doplatka i u 2024. primio 613,59 eur dječijeg doplatka, pa bi bilo nepošteno vršiti otpis neizvršenih osnova za plaćanje koji prema podacima FINE iznose 81,51 eur glavnica (osnove za plaćanje po čl. 79 a st. 2) i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima iznose 112,28 eur glavnice, dok ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela.

9. Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je u 2023. i 2024. godini stekao predmetna vozila, a što je protivno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a.

10. Kako iz utvrđenih podataka nedvojbeno proizlazi da je ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Našice, 7. siječnja 2025. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče suda
4. FINA - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30871-232cc**

Kontrolni broj: **06bb5-e452a-4e416**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Eva Nekić, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.